

вают, что этот последний, а следовательно, и полный вид появились не позже 1720 года. Датировка Строевского списка указывает на то, что оба вида этой редакции возникли не позднее первого десятилетия XVIII века. Состав известий краткой редакции свидетельствует о том, что полный вид ее возник в период патриаршества Иоакима, т. е. не позднее 1690 года. В этой связи анализ последнего известия сокращенного вида заставляет полагать, что этот вид появился между 1690 и 1695 годами.

Как видим, все данные о времени составления отдельных видов НПЛ полностью согласуются между собой, что само по себе говорит в пользу правильности предлагаемой датировки.

Присоединяясь к высказанному С. К. Шамбинаго предположению о том, что инициатором составления летописи был Иоаким, считаем, что оно подтверждается не только общим характером его деятельности (на что указывал и С. К. Шамбинаго), но также особенностями самой летописи и всеми соображениями о времени ее возникновения.

Сопоставление выведенной только что датировки с общим характером летописи, показывающим, что все этапы ее составления проходили при дворе новгородских митрополитов, заставляет связывать появление сохранившихся ее видов с деятельностью митрополита Корнилия, занимавшего новгородскую кафедру с 1674 по 1695 год. Повидимому, работа над летописью, начатая по инициативе Иоакима, была продолжена под руководством Корнилия. Это подтверждается тем обстоятельством, что Корнилий сам был не чужд литературной деятельности. Его имя приводится Филаретом в «Обзоре русской духовной литературы».<sup>1</sup> О летописной работе в Новгороде при Корнилие свидетельствуют и другие данные. Л. В. Черепнин, исследуя редакции «Нового летописца», установил, что в начале 80-х годов XVII века в Новгороде был составлен летописный свод, среди источников которого была «Роспись или краткий летописец новгородских владык» и «Новый летописец». Одна из глав этого свода, посвященная новгородским иерархам, оканчивается известием о поставлении Корнилия.<sup>2</sup>

Чтобы закончить рассмотрение условий возникновения известных нам текстов НПЛ, обратимся к тому ее продолжению, которое читается в Строевском и Толстовском списках сокращенного вида краткой редакции. Как уже указывалось, протограф этого вида оканчивался, очевидно, известием о поставлении Корнилия. Строевский список содержит, кроме того, подробные данные о строительной деятельности этого митрополита (реставрация нескольких церквей в Новгороде, в том числе Софийского собора, перестройка Знаменского собора); затем, после сообщений о кратком пребывании на митрополичьей кафедре Евфимия (1695—1697 годы), идут известия о деятельности митрополита Иова, отличающиеся еще большей подробностью. Несомненно, что все добавления сделаны уже при Иове, так как известия о Корнилие (помещенные сплошным текстом под 1674 годом) заканчиваются сообщением о его погребении Иовом в 1698 году. Сам же Строевский список оканчивается известиями 1699 года. Поэтому можно думать, что все дополнения Строевского списка сделаны одновременно, повидимому, в 1699 году или вскоре после этого года. Поскольку все известия этого добавления касаются новгородских митрополитов и их дея-

<sup>1</sup> Кн. I. СПб., 1884, стр. 254.

<sup>2</sup> Л. В. Черепнин. «Смута» и историография XVII века (из истории древнерусского летописания). — Исторические записки, т. 14, [М], 1945, стр. 119—127. Авторам выявлены и многие другие источники этого свода (главным образом — заключительной его части).